Stellungnahme von

Name / Firma / Organisation : Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte

Abkürzung der Firma / Organisation : GST

Adresse : Brückfeldstrasse 18, 3012 Bern

Kontaktperson : Gaëtan Hasdemir

Telefon : 031 307 35 35

E-Mail : gaetan.hasdemir@gstsvs.ch

Datum : 6. Februar 2019

Wichtige Hinweise:

- 1. Wir bitten Sie keine Formatierungsänderungen im Formular vorzunehmen!
- 2. Wenn Sie einzelne Tabellen im Formular löschen möchten, so können Sie unter "Extras/Dokumentenschutz aufheben" den Schreibschutz aufheben.
- 3. Ihre elektronische Stellungnahme senden Sie bitte bis am 25. Januar 2019 an folgende E-mail Adressen: gever@bag.admin.ch und GesBG@bag.admin.ch.

Inhaltsverzeichnis

Allgemeine Bemerkungen	3
Entwurf Gesundheitsberufekompetenzverordnung	6
Erläuternder Bericht zur Gesundheitsberufekompetenzverordnung	7
Entwurf Registerverordnung GesBG	8
Erläuternder Bericht zur Registerverordnung GesBG	9
Entwurf Gesundheitsberufeanerkennungsverordnung (GesBAV)	_10
Erläuternder Bericht zur Gesundheitsberufeanerkennungsverordnung (GesBAV)	_11
Entwurf Teilrevision der Medizinalberufeverordnung	_13
Entwurf Teilrevision der Registerverordnung MedBG	_14
Entwurf Teilrevision der Psychologieberufeverordnung	_15
Entwurf Teilrevision der Registerverordnung PsyG	_16
Erläuternder Bericht zu den Teilrevisionen der Medizinalberufeverordnung, Registerverordnung MedBG, Psychologieberufeverordnung und Registerverordnung PsyG	17

Allgemei	ne Bemerkungen
Name/Firma	Bemerkung/Anregung
GST	Die Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte (GST) bemängelt, dass die vorliegende Vernehmlassung inhaltlich und gegenständlich irreführend ist. Anders als es der Titel auf den ersten Blick vermuten lässt, wird nicht nur das Ausführungsrecht zum Gesundheitsberufesetz (GesBG) revidiert (MedBV, Registerverordnung MedBG etc.), sondern es findet durch die durchgängige Streichung des Ausdrucks "privatwirtschaftlich" auch eine Teilrevision des Bundesgesetztes über die Medizinalberufe (MedBG) statt, welche die Interessen nicht nur der unter das GesBG fallenden Gesundheitsberufe, sondern auch die Schweizer Tierärzteschaft betrifft. Die damit einghergehenden Änderungen betreffen voraussichtlich nicht viele Tierärztinnen und Tierärzte, sind aber dennoch nicht unwesentlich, da der Geltungsbereich der Berufsausübungsbestimmungen des MedBG durch die genannte Streichung des Begriffs "privatwirtschaftlich" auf alle in eigener fachlicher Verantwortung tätigen Tierärztinnen und Tierärzte ausgedehnt wird.
	Bezeichnend für diesen Mangel in der Vernehmlassung ist nicht zuletzt der Umstand, dass im vorliegenden Antwortbogen an keiner Stelle direkt zur Teilrevision des MedBG Stellung genommen werden kann (vgl. Inhaltsverzeichnis oben).
	Ferner bemängelt die GST, dass sie bei einer doch wichtigen Gesetzesrevision offenbar nicht in die Adressatenliste der Vernehmlassungsstelle aufgenommen und zur Vernehmlassung eingeladen wurde.
GST	Inhaltlich ist die GST gegenüber einer Ausdehnung des Geltungsbereichs der Berufsausübungsbestimmungen des MedBG nicht per se ablehnend eingestellt. Durch die Teilrevision des MedBG wird auch der Geltungsbereich der Berufsausübungsbewilligungspflicht erweitert, was den Patientenschutz und den Schutz der öffentlichen Gesundheit grundsätzlich stärkt, wenn auch zugleich der Zugang und die Ausübung des tierärtzlichen Berufs restringiert oder erschwert wird. Die Bedeutung der Berufsausübungsbewilligung wird aber hierdurch erhöht, was grundsätzlich zu begrüssen ist.
GST	Ein bedeutender Mangel des geltenden wie auch des revidierten Rechts besteht nach der Meinung der GST allerdings darin, dass die Haupt- bzw. neu einzige bundesrechtliche Voraussetzung der Bewilligungspflicht, nämlich die Ausübung eines universitären Medizinalberufes "in eigener fachlicher Verantwortung", an keiner Stelle im MedBG oder in den dazugehörigen Ausführungsbestimmungen näher konkretisiert wird. Einzig der Bundesrat hat den Begriff der "eigenen fachlichen Verantwortung" immerhin ansatzweise konkretisiert: in eigener fachlicher Verantwortung tätig sind all jene Medizinalpersonen, die nicht weisungsgebunden sind bzw. nicht unter der Aufsicht einer Fachperson stehen. Der Bundesrat legt somit dem Begriff der fachlichen Eigenverantwortung eine arbeitsrechtliche Definition zugrunde, ohne diese aber weiter zu konkretisieren (vgl. Botschaft zur Änderung des Medizinalberufegesetz (MedBG) vom 3. Juli 2013; Ziff. 2). Unklar ist, ob diese an das Arbeitsrecht angelehnte Definition auch auf öffentlich Bedienstete angewendet werden oder ob für Tierärzte in einem öffentlichen Dienstverhältnis allein das kantonale Dienstrecht massgebend sein soll. Überhaupt ist fraglich, ob öffentlich Bedienstete in "eigener fachlicher Verantwortung" tätig sind oder sein können und unter dem revidierten Recht daher eine

	Berufsausübungsbewilligung benötigen oder umgekehrt gänzlich vom Geltungsbereich der Berufsausübungsbestimmungen des MedBG ausgenommen werden. Unter dem geltenden Recht konnte die Bewilligungspflicht von öffentlich Bediensteten mit Berufung auf Art. 34 Abs. 2 MedBG, der neu gestrichen wird, bis anhin klar verneint werden. Unter dem revidierten MedBG wird sich zumindest für Kantonstierärzte nichts ändern. Diese werden, aus der Sicht des MedBG, nach wie vor keine Berufsausübungsbewilligung benötigen, da sie nicht im Sinne des Gesetzes "ihren Beruf ausüben" bzw. klinisch tätig sind. Demgegenüber dürften andere öffentlich Bedienstete wie z. B. klinisch tätige Lehrbeauftragte der tiermedizinischen Fakultät neu eine Berufsausübungsbewilligung benötigen, sofern sie in eigener fachlicher Verantwortung tätig sind. Gerade in Bezug auf angestellte und klinisch tätige Tierärzte der Universität wäre es aber notwendig zu klären, ob das Erfordernis einer Berufsausübungsbewilligung nach dem bundesrechtlichen Kriterium der eigenen fachlichen Verantwortung oder nach kantonalem Dienstrecht zu beurteilen ist.
	In Anbetracht der genannten Punkte wäre es daher zu begrüssen, wenn der Bundesgesetzgeber - um einer ausufernden föderalistischen Interpretationsvielfalt vorzubeugen - den Begriff bereits im formellen Gesetz oder zumindest in den Ausführungsbestimmungen klar, unmissverständlich und einheitlich definieren würde. Um einen einheitlichen Vollzug der bundesrechtlichen Berufsausübungsbestimmungen zu gewährleisten, ist es nach Ansicht der GST unabdingbar, dass bereits auf Bundesebene klar definiert wird, wann eine Tierärtztin oder ein Tierarzt in eigener fachlicher Verantwortung tätig ist und entsprechend einer Berufsausübungsbewilligung bedarf.
GST	Mit der Ausdehnung der Berufsausübungsbestimmungen des MedBG geht auch eine Ausdehnung der bundesrechtlichen Berufspflichten auf alle Tierärztinnen und Tierärzte einher, die in eigener fachlicher Verantworung tätig sind. Auch diesbzüglich bestehen gewisse Unklarheiten, auch wenn diese bereits vor der Revision bestanden: So sind aus dem MedBG z. B. Inhalt, Umfang, Art und Überprüfbarkeit der Pflicht zur lebenslangen Fortbildung nicht klar ersichtlich. Die lebenslange Fortbildungspflicht wird neu alle Tierärztinnen und Tierärzte treffen, die in eigener fachlicher Verantwortung tätig sind. Ebenso unklar ist z. B, ob öffentlich bedienstete Tierärztinnen und Tierärzte, die nach dem neuen Wortlaut von Art. 34 MedBG unter Umständen eine Berufsausübungsbewilligung benötigen, eine Berufshaftpflicht abschliessen müssen oder nicht. Die GST denkt hierbei wiederum an die angestellten Tierärztinnnen und Tierärzte der Vetsuisse-Fakultät. Es wäre daher zu begrüssen, wenn im Hinblick auf deren Ausdehnung die Berufspflichten nach Art. 40 MedBG formell gesetzlich oder auf Verordnungsstufe konkretisiert würden.
GST	Ferner weist die GST darauf hin, dass die Anwendbarkeit der Disziplinarmassnahmen nach Art. 43 MedBG augrund der Streichung des Ausdrucks "privatwirtschaftlich" sowohl in persönlicher wie auch in sachlicher Hinsicht erweitert wird: Da der Kreis der unter den Geltungsbereich der Berufsausübungsbestimmungen fallenden Tierärztinnen und Tierärzten potentiell erweitert wird, findet im selben Mass eine Erweiterung des Adressatenkreises der im MedBG vorgesehenen Disziplinarmassnahmen statt (Erweiterung des persönlichen Anwendungsbereichs)
	In sachlicher Hinsicht kann nach dem Verständnis der GST gegen in eigener fachlicher Verantwortung tätige Tierärztinnen und Tierärzte bei einem Verstoss gegen die Berufspflichten neu nicht nur ein Verbot der "privatwirtschaftlichen" Berufsausübung, sondern ein "generelles" Berufsausübungsverbot ausgesprochen werden, also ein Verbot sowohl der privatwirtschaftlichen wie auch öffentlich-dienstlichen Berufsausübung. Es gilt zu prüfen, ob diese Folge tatsächlich beabsichtigt ist.

GST	Schliesslich begrüsst die GST, wenn die Teilrevision des MedBG als Anlass genommen würde, den kantonalen Vollzug der Berufsausübungsbestimmungen zu vereinheitlichen. Auch wenn der Bundesgesetzgeber den Kantonen in Bezug auf die zeitliche, fachliche und räumliche Einschränkung von Berufsausübungsbewilligungen einen bestimmten Spielraum gewährt (Art. 37 MedBG), gilt grundsätzlich, dass wer über eine Berufsausübungsbewilligung verfügt, auch die Voraussetzugen zur Bewilligungserteilung in einem anderen Kanton erfüllt (Art. 36 Abs. 4 MedBG). Dies entspricht im Übrigen auch der im Binnenmarktgesetz (BGBM) statuierten und auf dem sog. Herkunftsprinzip beruhenden interkantonalen Freizügigkeit (Art. 2 Abs. 1 BGBM). Bei der konkreten Umsetzung dieser Vorgaben bestehen zwischen den Kantonen indessen erhebliche Disparitäten, sowohl in Bezug auf die Voraussetzungen zur Bewilligungserteilung selbst, wie auch hinsichtlich der Anwendung der 90 Tage-Regelung nach Art. 35 Abs. 2 MedBG und der Gebührenordnung im Zusammenhang mit dem Meldeverfahren nach Art. 35 Abs. 2 MedBG. Eine Vereinheitlichung des kantonalen Vollzugs drängt sich umso mehr auf, als dass zukünftig potentiell mehr Tierärtztinnnen und Tierärzte eine Berufsausübungsbewilligungen möglichts ohne bürokratische Hürden gegenseitig anerkennen.
GST	

Entwurf Ges	undhe	itsbe	rufeko	ompetenzverordnung
Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Erläuter	nder Berich	t zur Gesundheitsberufekompetenzverordnung
Name/Firma	Kapitel-Nr. / Art.	Bemerkung/Anregung
GST		

Entwurf	Regis	sterv	erord	lnung GesBG
Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Erläuter	nder Berich	t zur Registerverordnung GesBG
Name/Firma	Kapitel-Nr. / Art.	Bemerkung/Anregung
GST		

Entwurf	Gesur	ndhei	tsber	rufeanerkennungsverordnung (GesBAV)
Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Erläuter	nder Berich	t zur Gesundheitsberufeanerkennungsverordnung (GesBAV)
Name/Firma	Kapitel-Nr. / Art.	Bemerkung/Anregung
GST		

Gesundhe	Verordnung über die Anerk eitsberufen nach dem GesBG eitsberufeanerkennungsverordr	ennung und die Gleichstellung von Bildungsabschlüssen in den nung; GesBAV)
Name/Firma GST	Frage DN I Müsste aus Ihrer Sicht das vom SRK anerkannte Diplom in Gesundheits- und Krankenpflege Niveau I, DN I ohne Zusatzausbildung in Artikel 6 GesBAV aufgenommen werden?	Antwort □Ja □Nein Begründung:

Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Name/Firma	Art.	Abs.	Bst.	Bemerkung/Anregung
GST				

Erläuternder Bericht zu den Teilrevisionen der Medizinalberufeverordnung, Registerverordnung MedBG, Psychologieberufeverordnung und Registerverordnung PsyG						
Name/Firma	Kapitel-Nr. / Art.	Bemerkung/Anregung				
GST						
GST						
GST						
GST						
GST						
GST						
GST						
GST						
GST						